

Как бы не доиграться

Новый режим Армении разыгрывает опасные игры

В том, что под «барабанный бой о грядущих в стране переменах» действующий режим Армении занят всего лишь проблемой обеспечения своих устоев, мало кто сомневается. Угроза обвала власти под натиском новой оппозиционной волны, тайн дела 1 марта, внутривластной грызни и международных претензий, заставляют занимающего пост президента Армении Сержа Саркисяна вводить в обиход все возможные средства спасения. Внутренние ресурсы иссякают, и неслучайно, что центр внимания перемещается за пределы страны.

Конец июня, в этом смысле, ознаменовался всплеском страстей на международной арене. Параллельные процессы в Парламентской Ассамблее Совета Европы и в России стали выражением указанных тенденций. Но больший интерес представляет иное обстоятельство - эти события стали симптомами зарождения новых явлений не столь безопасных для Армении. Как видно, проблема спасения правящего режима может превратиться в головную боль для народа и государства Армении. Слишком много «случайных совпадений» было заметно в прошедшие дни, чтобы смотреть на них с безразличием.

Итак, начиная с 23 июня на уши общественности Армении посыпался шквал восклицаний и реакций со всего света по поводу проблем Армении. И наиболее примечательным был факт резкой актуализации темы нагорно-карабахского конфликта. Общественность Армении уже давно выработала иммунитет к приступам карабахской проблемы в моменты возникновения внутривластных кризисов в стране. Что эту тему одинаково любят вспоминать и отечественные политики, и различные международные инстанции, никого давно не удивляет. Не удивляет, но иногда настораживает – появление этой темы всегда является лакмусом осложнения чьей-то жизни, и соответственно, лакмусом притаенных желаний.

Помнится, в последний раз «грохот Карабаха» проявил себя сразу же после трагических событий 1 марта. Спустя пару дней после побоища в Ереване телеканалы страны разразились грозными сводками и комментариями по теме вооруженного инцидента на линии противостояния в Мардакертском районе НКР. Особо засуетившийся тогда бывший министр иностранных дел Армении Вардан Осканян неустанно убеждал граждан Армении в том, что происходящее в Карабахе событие является из ряда вон выходящим. Ну а общественность сразу же поняла, что карабахскую тему в очередной раз власти призвали себе на помощь. Тогда истерию прекратили быстро, поскольку общество сразу раскусило аферу.

Ну а то, что творится вокруг карабахской тематики в настоящий момент, интригует и вызывает серьезное беспокойство. Это уже нечто большее, чем просто дезориентация людей. Приглядимся поближе: находящийся 23-25 июня с визитом в Москве Серж Саркисян заявил газете «Коммерсант» о том, что силовой вариант решения проблемы Нагорного Карабаха «нельзя ... исключить. ... Все 14 лет состояния «ни мира, ни войны» во многом удерживаются благодаря тому, что есть баланс сил, и **в случае его нарушения** нельзя исключить возобновления боевых действий». «По крайней мере, главнокомандующий и министр обороны должны быть готовы к войне хоть завтра». Почему вдруг вспомнился фактор нарушения баланса сил, не сразу было понятным.

В тот же период, 25 июня Парламентская Ассамблея Совета Европы приняла резолюцию 1614 «О деятельности демократических институтов Азербайджана», в которой утверждается, что «стабильное демократическое развитие Азербайджана обусловлено восстановлением его территориальной целостности». Принятая в тот же день, когда в ПАСЕ обсуждался вопрос реализации Арменией требований апрельской резолюции 1609, эта резолюция, по сути, поставила перед властями Армении более серьезное требование, чем требования по внутренней ситуации. Фактически, получив дополнительные полгода времени для выполнения требований резолюции 1609 по внутренней ситуации, по сути, Армения была обвинена в сдерживании демократического развития Азербайджана. Такой феномен не мог появиться случайно – в условиях кризисной ситуации в Армении подобное требование к властям страны способно серьезно углубить кризис. Вряд ли опытные европейцы не понимают этого обстоятельства.

Скорее всего, и здесь карабахская тема была вставлена в ситуацию сознательно. Что на фоне подобных заявлений откуда-то появится в конфликтующих странах делегация сопредседателей Минская группа ОБСЕ, мало кого могло удивить. А эти смогли быстро убедить Азербайджан в том, что процесс урегулирования надо держать в рамках Минской группы. Поскольку Ильхам Алиев совсем недавно грозился вывести этот процесс на иные арены, последнее его согласие не могло быть достигнуто просто так – Азербайджану явно что-то пообещали. Может быть, именно указанную выше резолюцию ПАСЕ и обещали в обмен на его смиренность с форматом Минской группы. А может быть, обещали и нечто большее.

Но и это не все. Американский сопредседатель Минской группы Метью Брайза восторженно выразил уверенность в том, что карабахский вопрос может быть решен до конца года. Его же коллега из ОБСЕ Горан Ленмаркер (председатель парламентской ассамблеи ОБСЕ) тут же заявил, что «сейчас появилась золотая возможность» для решения нагорно-карабахского конфликта и что «уже найдено промежуточное решение». Как-то слишком много совпадений ... И разобраться в этом дружном хоре оптимизма не совсем легко, если вспомнить заявления Сержа Саркисяна о возможности военного решения конфликта. Что-то не увязывается. Но если обратиться к иному блоку проблем, то можно все же с определенной долей уверенности разобраться в происходящем.

Речь идет о реверансах Сержа Саркисяна в сторону Турции и вообще, Запада. При том – реверансах, продемонстрированных не где-то, а в самой столице России, Москве. Вряд ли случайными были заявления ищущего в Москве себе поддержку «опального» президента Армении о том, что он готовится пригласить в Армению президента Турции, да еще и готов принять предложение Турции о создании совместной армяно-турецкой комиссии по исследованию документов по геноциду. Если учесть и то, что в период визита в Москву в Армении была объявлена неделя НАТО, то заявления Сержа Саркисяна выглядят вполне продуманными. У Москвы не только просилась помощь, но и выбивалась эта помощь посредством шантажа. Заигрывания на «западные» темы не имели иного смысла, кроме как показать руководству России наличие у себя альтернативных путей.

Как посмотрела на все это официальная Москва, пока трудно сказать. Но что западные партнеры восприняли с восторгом жесты Сержа Саркисяна, это уже факт. Чего стоит лишь заявление того же Метью Брайзы о том, что «уже сегодня есть положительный сдвиг в урегулировании армяно-турецких отношений... это удивительный прогресс, несколько месяцев назад такой поворот событий казался невозможным. ... Турция и Армения в скором времени урегулируют свои отношения, в результате чего Анкара примет решение о восстановлении дипломатических отношений с Арменией и об открытии границы, а Ереван, в свою очередь, признает существующую границу с

Турцией». Так что, западные партнеры не скрыли свои положительные реакции. Но что это все может означать?

Нас во всем этом должно интересовать, в первую очередь, наличие или отсутствие возможностей серьезных политических изменений в Армении и регионе. Просто проблема спасения режима Сержа Саркисяна не столь интересна и важна. Важнее возможная цена и результаты разворачивающейся игры. Ведь, разложенные карты создают интрижную картину, а всякая интрига чревата осложнением условий безопасности.

Попробуем спокойно разобраться. Объединенная Европа выделяет Сержу Саркисяну полгода на то, чтобы «образумился». Одновременно, Генеральный секретарь совета Европы Терри Девис требует выявления и наказания ответственных за убийства 1 марта в Ереване. При этом руководству Армении ставят условие освободить «оккупированные территории» Азербайджана, дабы не препятствовать демократическому развитию этой страны. Но что это может означать в политическом смысле для человека, который может сделать все, но только не выявление убийц 1 марта? – не будет же он по своей воле разрушать свою власть.

Поэтому, приходится признать, что собственное спасение Сержу Саркисяну предлагается сделать в сфере проблем Армении с Азербайджаном, то бишь, на арене противостояния в Нагорном Карабахе. Этого стоило ожидать – нет лучшего партнера для всех тех, кто имеет желание провести хирургию в конфликтной зоне, чем загнанный в угол формальный лидер. Главное, чтобы такой деятель проявил смекалку и дал знать о своей согласии. А судя по всему, последнее условие имеется. По крайней мере, такое свое потенциальное согласие Серж Саркисян выставил на обзор своим московским покровителям в форме шантажа.

Неслучайно же он вылетел в Москву именно в дни прохождения сессии ПАСЕ. Если Москва не предложит чего-то более приемлемого для него, согласие на сотрудничество с Западом возникнет автоматически. Готовность сотрудничать с НАТО, готовность начать сближение с Турцией, готовность к войне в Карабахе у Сержа Саркисяна есть. Есть также надежда на готовность Европы поддержать власть Сержа Саркисяна на этих условиях. А что Москва? Без учета мнения России в Армении ничего не делается, тем более, когда речь идет о столь грандиозных проектах.

С Официальной Москвой все не так ясно. Здесь и становится понятным, зачем Сержу Саркисяну необходимо было сделать все свои заявления и реверансы в Москве. Казалось, именно Москва является самым неудобным местом для подобных заявлений – где-то в регионе и на Западе подобные заявления были бы более понятны. Объяснение может быть лишь одно: все заявления были рассчитаны на достижение конкретной цели – Серж Саркисян полетел в Москву не по праздному поводу. 25 июня ожидалось принятие резолюции по Армении и Азербайджану в ПАСЕ.

Судьбоносный смысл этих резолюций для Сержа Саркисяна объяснять не следует. Соответственно, не требует пояснений и судьбоносный смысл поддержки Россией новых властей Армении. Подобную поддержку накануне принятия резолюций в ПАСЕ необходимо было получить любыми путями. Таким путем оказался шантаж в адрес России, который одновременно, выглядел как реверанс в сторону Запада. Серж Саркисян, по сути дела, предложил обеим своим партнерам сделать себе собственное предложение.

Перед тем, как более подробно остановиться на указанной афере Сержа Саркисяна, стоит коротко охарактеризовать новые проблемы во взаимоотношениях властей Армении с

руководством России. Ведь сама необходимость применения тактики шантажа по отношению к России кажется излишней – с чего это России просто так не заступиться за своего друга в трудную минуту? Мало ли было случаев содействия Армении в деле сглаживания давления США и Европы на первую. Но видимо, в нынешней ситуации Россию необходимо было склонить к такой поддержке любой ценой и на своих условиях. А последнее обстоятельство свидетельствует в пользу наличия серьезных проблем в политике России по отношению к Армении.

Мне уже приходилось неоднократно обращаться к сложностям, возникшим в традиционной политике России по отношению к Армении. Речь идет о появлении в Армении серьезных угроз для интересов России. А суть в том, что любая помощь и поддержка правящему режиму Армении никак не отражается на преданности этого режима и прочности взаимоотношений Армении с Россией. Наиболее судьбоносные проблемы Армении начинают концентрироваться в сфере ее отношений с Европой и США, а Россия все больше теряет симпатии общества Армении. Видимо, новое руководство России все больше обращает внимание на эти тенденции.

Ни проблемы безопасности Армении, ни фактор односторонней экономической зависимости Армении от России не обеспечивают преданности правящего режима Армении России. Все больше заметно, что самая преданная России власть Армении все больше присматривается к Западу. А остаточными мотивами сближения режима Армении с Россией все больше становятся интересы сохранения власти в сложные для властей Армении моменты. И не более.

Восприятие стратегических угроз в обществе Армении изменилось. Внутреннее положение в стране стало ключевой проблемой для граждан Армении и для ее властей. Через призму этой проблемы кристаллизуется и характер отношений к внешним партнерам. По отношению к России зародилась серьезная претензия – общество Армении больше не склонно прощать безапелляционную поддержку Москвы правящему режиму Армении. В России начали понимать, что подвергнутое притеснениям со стороны поддерживаемых ею властей общество Армении бросается в объятия западных стран, а появляющаяся в таких случаях угроза революций заставляет, и власти Армении искать хорошие отношения с западными странами и общественными организациями.

России все сложнее влиять на настроения общества Армении. Традиционно достаточная информационная экспансия российских СМИ, а также, жестикуляция политических деятелей потеряли свое воздействие на внутривнутриполитические процессы Армении. Рост антивластных настроений и нарастание выступлений сдерживать становится все труднее. Угроза свержения режима в Армении или его трансформации по невыгодным для России сценариям становится реальностью. Естественными союзниками общества Армении становятся западные державы. Они же становятся главными противниками действующего режима Армении. В итоге получается так, что сколь угодно Россия может поддерживать власти Армении, все равно, она периодически отдается тем, кого боится больше. А, чем дальше, тем больше власти Армении боятся западных инстанций. Здесь Россия ничем помочь не может ни себе, ни своим союзникам.

Поневоле стратегией любых властей Армении становится курс на установление хороших отношений с Западом, как гарантия от революционного свержения. С Россией заигрывают только в моменты угрозы банкротства с надеждой на защиту своих позиций. После этого, сразу же принимается прозападный курс. Описанные в статье «приключения» Сержа Саркисяна в Москве 23-24 июня являются ярким свидетельством сделанного выше анализа. Руководители России не могли не увидеть в действиях Сержа

Саркисяна усилия по использованию фактора России против претензий европейских держав и США в данный сложный для Сержа Саркисяна момент. Не могли не увидеть и его готовность броситься в объятия Западу в случае изменения подходов к себе со стороны последнего.

Как быть в таком случае – решить России нелегко. Видимо, не случайно участились слухи о том, что кто-то в России подумывает о содействии смене власти в Армении. Логика такого подхода ясна: лучше самим убрать власть в Армении, в силу своей слабости ставшую заложником Запада. Все равно, механизмов сдерживания поползновений такой власти у России нет. Тем более, нет возможности воздействовать на возможные совместные проекты западных держав с режимом Армении.

Вот здесь и стоит подробнее поговорить о сути таких возможных проектов Сержа Саркисяна с западными державами. Перечисленные в начале статьи заявления и действия различных сторон позволяют заметить опасные тенденции в предлагаемых с разных сторон проектах взаимоотношений. Главным образом, какие-то таинственные вещи замечаются в сфере проблем Нагорного Карабаха и армяно-турецких взаимоотношений. Нельзя исключать и то, что Сержу Саркисяну предлагается уступить Нагорный Карабах в ответ на поддержку его нелегитимной власти со стороны Запада. По крайней мере, весь перечисленный выше блок заявлений и действий ПАСЕ, США и Сержа Саркисяна никак не противоречат предложенной логике взаимоотношений.

Если это так, то надо признать главное обстоятельство: угроза войны в зоне Нагорного Карабаха резко вырастает. США и Европейские державы не скрывают своих желаний ввести миротворческие войска в зону Нагорного Карабаха. Более удобного союзника им в этом деле чем Серж Саркисян, сегодня сыскать трудно. Азербайджан не будет препятствовать входу на свою территорию подобного международного контингента, который автоматически обеспечит ему возврат находящихся под контролем армянских сил территорий. Препятствие должно быть снято со стороны Армении.

В обмен на гарантированную поддержку своего режима Сержу Саркисяну не сложно пойти на такое соглашение. Необходимо лишь одно условие – последствия непопулярного соглашения должны быть свалены на армянскую оппозицию. Запад в этом должен помочь – без этого обстоятельства власть Сержа Саркисяна не может продержаться. Вот в этом и вся угроза. Подобный проект может быть решен лишь посредством целенаправленного провоцирования военных действий. В любом ином случае, сделать ответственной за «сдачу Карабаха» оппозицию Армении достаточно сложно. Лишь провоцирование войны дает Сержу Саркисяну такой шанс.

Эффект «естественности» возникновения военных действий в условиях внутренней дестабилизации в Армении всегда легко обеспечить. Столь же легко развернуть информационную травлю оппозиции. Ситуация в Армении облегчается и тем, что свобода активности армянского общества сужена атмосферой репрессий. Многие активисты продолжают находиться в заключении, а повод для ареста новых активистов остается в силе (обвинения по делу 1 марта). Запад может дальше содействовать курсу властей Армении на репрессивность и поощрять подавление активности общества в случае протестов в связи с возможными событиями в Нагорном Карабахе.

Пораженческая война иногда является более мощным механизмом восстановления потерянной власти, чем военная победа. Главное, суметь убедительно сбросить вину на своего внутривластного противника. Авантюры бывшего президента Азербайджана Гейдара Алиева в 1993-94 годах – тому лучшее подтверждение. Сдав пять районов своего

отечества армянам, этот хитрец заработал себе статус «спасителя нации» на долгие годы. Серж Саркисян только может мечтать о таких лаврах. Но его последние заявления и действия оставляют впечатление в том, что он начинает выражать готовность к подобной военно-политической операции. Это заметно из нервных действий России.

Поскольку, как было сказано выше, Россия никак не может повлиять на сдерживание подобного проекта (или слишком значительна цена такого сдерживания), беспокойство руководства этой страны заметно воочию. Глава российского государства выехал в Азербайджан, а министр иностранных дел в Турцию. При этом, оба будут говорить и об Армении. Полагать, что руководство России пойдет по пути отговаривания Сержа Саркисяна от указанной авантюры, было бы наивностью. Как обычно, Россия промолчит, а симптомы ее истинного мнения проявятся откуда-то издалека. Поэтому, видимо, и повисли в воздухе реверансы Сержа Саркисяна. Но надолго ли? Европейцы пригрозили уже осенью вернуться к некоторым острым углам своих требований на арене ПАСЕ.

Манвел Саркисян

*Старший эксперт Армянского Центра
Стратегических и Национальных исследований*